

南非印度人问题与尼赫鲁政府 时期的印度对南非政策*

徐国庆

内容提要 面对南非白人政权对南非印度人的歧视与排斥，印度尼赫鲁政府出于民族情感、国家安全、国际关系等多种因素的考虑，与南非白人政权的关系日趋恶化。由于自身独立经历、经济与军事实力的制约，印度在国际国内两个层面，以支持联合国决议、经济禁运、断交等“非暴力”方式，抵抗南非种族隔离制度。印度对南非的此种“非暴力”抵抗政策，对于聚集世界反对种族政权的舆论，支持人民的解放斗争具有一定的意义。随着南非种族隔离政策的加强和非洲民族独立运动的深入，加之中印边界战争等因素的影响，印度对南非白人政权“非暴力”抵抗政策的调整，亦成为必然。

关键词 印非关系 尼赫鲁 南非印度人 非暴力

作者简介 徐国庆，中国社会科学院西亚非洲研究所助理研究员（北京 100007）。

19世纪中期，英国废除了奴隶制度，为解决劳动力不足问题，英国制定半奴隶性质的契约劳动力制度，并在1860年把首批印度契约劳工引进到南非纳塔尔省，主要从事甘蔗种植业。之后，一些印度人也以自费方式陆续来到南非。契约印度劳工在合同期满后，大多留在南非。随着印度人在南非影响的增强，白人当局对他们的态度也逐渐由欢迎转向歧视。这引发印度的批评与抵抗。本文试图以印度尼赫鲁政府时期（1947~1964年）的印度与南非关系为分析对象，进而探讨海外移民对国家间关系的影响等问题。^①

南非印度人面临的歧视与排斥

大量印度人，特别是获得自由的印度契约劳动力和商人，不可避免地对白人的权益构成冲击，这引起南非当局的日益不满，一些歧视与排斥印度人的政策和措施相继出台。

（一）限制南非印度人的政治权益

随着印度人口的增加，白人对自身政治地位的危机感不断加剧，担心印度人选民数量将超过白

* 本文系2010年中国社会科学院西亚非洲研究所重点课题“印度南非关系与新兴国家合作”的初期成果。

① 国内的相关学者对南非印度人问题的研究，可参见颜芙著《南非印度人》，北京大学出版社，1987年版；李安山《南非早期华人与印度移民之异同》，载《华人华侨历史研究》2006年第3期。国外的相关学者对南非印度人问题的研究，See Fred Alexander, “South Africa’s Indian Problem”, *Far Eastern Survey*, Vol. 19, No. 21, Dec. 6, 1950, pp. 230–232; S. B. Mukherji, *Indian Minority in South Africa*, People’s Publishing House, 1959; Robert A. Huttenback, “Indians in South Africa, 1860–1914: The British Imperial Philosophy on Trial”, *The English Historical Review*, Vol. 81, No. 319, Apr., 1966, pp. 273–291.

人,从而对“白人至上”原则构成威胁。1885年,南非制定第三法规,规定印度人不应取得南非共和国的公民权。^①19世纪末,南非的印度人数几乎与欧洲白人相等。^②1891年,纳塔尔印度人口的增速超过白人。1896年,纳塔尔省通过选举权法,规定只有少数印度人继续享有议会选举权。至1910年,南非印度人达15万,占南非总人口的2.53%。^③而根据1909年南非通过的种族主义宪法《南非法》,立法、执法和司法机构全部由白人占据,“非白人”完全被排斥在南非政治权力之外。^④1924~1925年,印度人丧失市政选举权。^⑤

(二) 打击南非印度人的经济利益

截止1885年,有近4000名印度人定居在德班地区,其中约2000人购买或租赁土地。在沿岸一带,一些印度人成为小农,并开始在种植和销售玉米、园林生产等方面对白人农场主构成挑战。同年,南非共和国(德兰士瓦)通过第三法规,^⑥规定印度人不得在南非共和国拥有土地。1905年,纳塔尔省通过法律,规定印度雇员须支付3英镑人头税,否则不得录用。^⑦1913年,南非制定联邦移民法,禁止亚洲人在联邦省之间自由迁移。1924年,南非推出城镇新条例,剥夺印度人的镇专营权。1925年,南非通过最低工资法,禁止印度人拥有与白人同等的工资。1943年、1946年,白人当局分别通过《贸易和占地(德兰士瓦和纳塔尔)限制法》与《亚洲人土地使用和印度人代表法》,规定印度人未经批准,不得从德兰士瓦省和纳塔尔省的白人手中获得固定财产。^⑧

(三) 遣返与隔离南非印度人

白人政权还试图减少和排斥在南非的印度人。1895~1913年,在强制遣返政策下,35413名南非印度人被遣返印度。^⑨1908年,南非通过亚洲人登记法修正案,规定无论新抵达南非的印度人教育程度如何,都不允许进入德兰士瓦。^⑩1914~1926年,南非联邦政府对印度人推行自愿遣返政策。但由于当时南非超过15万的印度人当中,只有35%是在印度出生,而对剩余的65%的南非印度人而言,南非是他们的家园,为了祖先的土地,他们不会离开南非。^⑪因此,自愿遣返政策的效果并不理想,只有20234名印度人在此政策下被遣送回印度。1927年2月,英属印度政府与南非联邦签署《开普敦协议》,规定无论是第一代移民或者是在南非联邦出生的第二代或第三代居住的印度人都应该被遣送回印度,对于不遵守西方生活方式的印度人,印度政府愿意接回。据此,南非在1928~1940年期间,对南非印度人采取协助移民政策,但最终仅有17500多名南非印度人回到印度。时任总理丹尼尔·弗朗索瓦·马兰(Daniel Francois Malan)承认《开普敦协议》在解决南非印度人问题上的失败,表示南非印度人问题应在南非内部加以解决。1948年,马兰领导的国民党上台,把隔离印度人等非白人、“维护白种人血统和纯洁”作为首要使命。南非政府取消了纳塔尔省和德兰士瓦省有一定经济地位的印度人享有的选举3个白人代表进入众议院的权利,并制定了《禁止混婚法》(1949年)、《不道德法修正案》(1950年)、《集团住区法》(1950年)等种族隔离法律。

① S. B. Mukherji, op. cit., p. 24.

② Ibid, p. 35.

③ 杨立华、葛佶、何丽尔、舒展、贺文萍著《正在发生划时代变革的国度——南非政治经济的发展》,中国社会科学出版社,1994年版,第31页。

④ 杨立华编著《列国志·南非》,社会科学文献出版社,2010年版,第78页。

⑤ T. G. Ramamurthi, *Fight Against Apartheid*, ABC Publishing House, New Delhi, 1984. p. 61.

⑥ S. B. Mukherji, op. cit., p. 24.

⑦ Ibid, p. 41.

⑧ 杨立华、葛佶、何丽尔、舒展、贺文萍著:前引书,第37页。

⑨ S. B. Mukherji, op. cit., p. 112.

⑩ Ibid., p. 63.

⑪ T. G. Ramamurthi, op. cit., p. 35.

印度尼赫鲁政府关注南非印度人问题的动因

南非白人政权的倒行逆施，遭致印度早期民族人士的强烈抗议。南非印度人问题成为影响印度尼赫鲁政府与南非关系的重要因素。

（一）民族情感是推动印度关注南非印度人状况的初衷

白人政权的种族歧视政策引起了早期印度民族人士的抵制。19世纪末，印度现代民族解放运动的著名领袖甘地首次来到南非城市德班，在历经一连串的歧视与侮辱后，甘地自1893起开始领导南非印度人进行“非暴力”抵抗运动。1894年5月22日，南非印度人的第一个政治团体——纳塔尔印度人大会在甘地的组织下宣告成立。1896年中期，甘地回到印度，向印度民族人士发表演说，阐述南非印度人面临的困境。受此影响，1912年，尼赫鲁发起其首次政治活动——为南非的抵抗者筹集资金。^① 1927年，印度国大党通过谴责种族歧视、殖民主义和帝国主义的政策。^② 1946年，尼赫鲁就任印度临时政府总理，表示“我们反对任何对其他人民的控制，及给予其他民族的特殊地位。无论我们的民族去任何地方，都有权争取平等和有尊严的待遇，我们不能接受对他们的任何歧视”。^③

（二）南非印度人问题在英帝国框架下长期未得到妥善解决

印度的殖民地地位与英帝国的不情愿介入态度，导致南非印度人问题长期悬而未解。1908年，印度国大党认为英帝国下的自治政府无情地损害印度人的利益，恳请英国议会和印度政府关注印度人问题。^④ 1918年的英帝国互惠决议，一方面认为应为访问与短暂居住的印度人提供设施，居住海外的印度人应被允许携带他们的妻子和未成年孩子等；另一方面则确认帝国下的每个国家具有通过限制移民以控制人口的权力。1921年，英帝国会议在肯定英联邦成员国拥有自由决定人口构成权力原则的同时，表示为加强英联邦成员国的团结，希望印度人的公民权应得到承认。南非对此表示拒绝，认为南非整个体系是建立在不平等的基础之上，不平等是宪法的基石，不能牺牲南非的整体状况来解决印度人问题，不能在否定南非其他有色公民权利之际，而给予印度人政治权利。1923年，南非总理史未资声称印度人问题是南非内政，任何人无权干涉。1924年，印度首次提出以圆桌会议方式解决印度和南非间的问题，并得到英国政府的支持，但遭到南非的拒绝。出于对1943年南非通过的《贸易和占地（德兰士瓦和纳塔尔）限制法》的抗议，同年，印度通过《互惠法》，规定对在英联邦内向印度人执行限制的国家国民实施同等限制。1944年11月3日，该法正式生效。针对1946年6月3日的南非《亚洲人土地使用和印度人代表法》，印度政府首次向联合国指控南非政府制定歧视南非印度人的法律。

（三）印度视种族主义为威胁其自由与安全的因素

尼赫鲁认为“尽管非洲与印度因印度洋而分开，但从一种意义上讲，非洲是我们的近邻”。^⑤ 1946年6月，在印度即将独立之际，尼赫鲁向美洲非洲事务理事会发慰问电，表示纳粹主义和法西斯主义已经在其发源地被摧毁，但他们的精神仍然存在，在南非，白人当局以典型的纳粹方式对待印度人和非洲人。^⑥ 1946年9月1日，尼赫鲁担任印度过渡政府外交部长，并发表首次正式官方广播演说，号召公众关注南非发生的事件，警告“如果继续容忍种族原则，将不可避免导致大规模的冲

① Stanley Wolpert, *Gandhi's Passion: The Life and Legacy of Mahatma Gandhi*, Oxford University Press, 2002, p. 34.

② The India National Congress, *Congress Bulletin*, issued by the office of the All India Congress Committee, Allahabad, 1927, p. 37.

③ Jawaharlal Nehru, *India's Foreign Policy: Selected Speeches*, September 1946 - April 1961, New Delhi, 1961, pp. 2 - 3.

④ S. B. Mukherji, *op. cit.*, p. 67.

⑤ T. G. Ramamurthi, "Foundations of India's Africa Policy", *Africa Quarterly*, 1997, Vol. 37, No. 1&2, p. 30.

⑥ T. G. Ramamurthi, *Fight Against Apartheid*, ABC Publishing House, New Delhi, 1984, p. 106.

突”。^① 尼赫鲁认为，如果殖民主义和种族主义，在与印度相隔印度洋的非洲地区仍然顽强存在的话，印度辛苦赢得的自由将不会持久，“在南非，种族主义是国家的原则，我们的民族在发动一场反对少数种族独裁的英勇斗争，如果将来继续忍耐种族原则的话，势必将导致广泛的冲突和世界性的灾难”。^②

（四）印度与南非在相关理念与政策上存在差异

印度和南非都是联合国宪章的签字国，而联合国宪章主张平等、博爱及普遍人权观念，反对种族主义和殖民主义。印度由此认为南非不断公然强化其种族隔离制度的各项措施与法律，完全不理睬印度等国的反对呼声，无视联合国通过的相关决议，是对联合国宪章的公然蔑视。独立后的印度效仿英国，建立了宪政民主制度；印度宪法规定废除贱民制度，政府应在经济、政治、社会和文化方面，为切实改变原贱民和部落居民做出必要的安排，联邦政府专门设立一名由总统任命的表列种姓和表列部落专员，负责监督宪法有关规定的落实等。^③ 这都与南非推行的种族歧视理念相冲突，更何况在印度独立之后的不到一年，种族隔离制度却在南非合法化。针对英国把南非种族隔离制度与印度传统的种姓制度相类比的观点，印度驻联合国代表团团长潘蒂夫人表示，“在印度，我们在尽全力、尽可能地消除过去遗留下的社会恶习，我们不寻求在印度和世界舆论面前，表明此举的合理性”。^④

尼赫鲁政府对南非白人政权的“非暴力”抵抗

1947年独立后的印度是一个经济落后的国家，在国际舞台上奉行独立的中立政策，置身于斗争和动乱的漩涡之外，以求左右逢源，获得美国、苏联以及西欧等的支持；1947~1949年，第一次印巴战争爆发，印度有限的武装力量因此受到牵制。上述因素促使尼赫鲁政府在对白人种族主义统治的斗争上采取“非暴力”抵抗政策。

尼赫鲁政府对南非的“非暴力”抵抗主要表现在：（1）反对种族主义，支持殖民地人民自治。1949年，尼赫鲁在哥伦比亚大学发表演说，认为消灭种族歧视、匮乏、疾病和漠视为印度的外交目标之一。^⑤ 1953年，印度反对联合国大会提出的由赞比亚、马拉维、津巴布韦组成中部非洲联邦的构想，认为这将加强白人统治和扩大种族隔离制度的范围，宣布印度将用战争以外的力量，反对任何地方的种族歧视。^⑥（2）向非洲的“非暴力”自由运动提供支持，支持亚洲与非洲的团结。1948年，印度国大党确立了以和平、友好、合作和不在军事上介入为原则的外交政策。^⑦ 在1955年4月18~24日的万隆会议上，在没有南非代表参加的情况下，尼赫鲁提到非洲的巨大痛苦，认为“非洲面临比亚洲还要大的悲剧，亚洲有责任帮助非洲，因为我们是姐妹洲”。（3）维护联合国宪章权威，对联合国有关非洲被压迫和被剥削人民的事业，给与充分的支持。（4）断绝与南非的贸易与外交联系。1945~1946年，印度对南非出口额在印度总出口额中的比重超过3%，从南非的进口额占印度总进口额的1%。南非是印度在非洲的主要贸易伙伴，占印度对非洲出口额的22%。^⑧ 但从1946年起，印度减少了与南非的贸易联系（当时与南非的贸易额约占印度总贸易额的5%），并终止与南非的贸易协议。鉴于南非对联合国相关决议的蔑视，1954年，印度撤回驻南非专员。

① T. G. Ramamurthi, *Fight Against Apartheid*, op. cit., p. 63.

② Jawaharlal Nehru, op. cit., pp. 2-3.

③ 林承节著《印度史》，人民出版社，2004年版，第69页。

④ T. G. Ramamurthi, op. cit., p. 73.

⑤ [印度] S·C·鲍普莱主编《印度1947~1950年亚洲事务文件集》，牛津大学出版社，1959年版，第2卷，第51~54页。

⑥ M. Muslim Khan, *50 years of India's Foreign Policy Towards Southern Africa*, Devika Publications Delhi, 1998, p. 110.

⑦ [印度] 坦维尔·休坦著《印度与美国关系》，新德里，1982年版，第13页。

⑧ M. Muslim Khan, op. cit., p. 318.

但印度在抵抗南非种族隔离政权的斗争上面临诸多阻力：（1）南非种族主义政府拒绝执行联合国的相关决议。印度认为南非种族政权的行为违反联合国宪章原则，解决南非印度人问题不属于国内司法权的范围。^① 但南非依据联合国宪章第二章第七款，认为印度人问题应该在南非国内司法权范围内解决，^② 南非印度人问题应该从联合国的议程中删除，并表示许多联合国成员国不会容忍联合国干涉其内政。南非总理马兰声称不会容忍来自联合国等外部力量对其国家内部事务的干涉，表示其领导的国民党政府将全力推进种族隔离制度。^③（2）南非以西方文明的捍卫者自居，并得到许多西方国家的支持。第二次世界大战后至 60 年代初，美国出于冷战的需要，视南非为美国在南部非洲不可缺少的“忠实”的反共盟友，在国际组织中一直公开反对对南非进行武器禁运。1951 年 11 月，美国与南非签署共同防务援助协议。美国坚持认为南非种族政策是南非内政，包括联合国在内的国际社会不得干预，反对将有关南非种族问题的决议案提交联大讨论，认为这将会使南非退出联合国；美国还声称，种族问题不是在哪一个国家特别存在的，是世界上普遍存在的问题。^④（3）印度外交政策与联合国规则的制约。1960 年前，联合国被美国等西方国家主导。印度坚持不结盟政策，拒绝加入冷战的漩涡，苏联在南非印度人问题上对印度的支持也存在不确定性。在第三届联合国大会上，苏联甚至反对把印度人问题与普遍的人权宣言挂钩。加之，1946 年，联合国成员国中只有 4 个非洲国家（包括南非在内）和 10 个亚洲国家。而在联合国大会上通过相关决议，需要获得 2/3 的多数成员国的支持。这对印度而言并非易事。如 1947 ~ 1948 年，印度倡导举行了解决南非印度人问题的圆桌会议，在通过的决议中，因仅有 31 票赞同，19 票反对，6 票弃权，联合国大会没有就此问题提出任何建议。^⑤

尼赫鲁政府对南非政策的影响及调整

（一）尼赫鲁政府对南非政策的影响

印度尼赫鲁政府时期抵抗南非种族歧视的斗争，对于影响和推动世界与南非国内被压迫人民的解放斗争，具有一定的积极意义。

1. 印度成为国际上较早反对种族主义的重要力量之一。印度维护南非印度人权益的斗争，对于聚集反对南非种族歧视和非洲其他地区殖民统治的世界舆论，及以后扩大反对种族主义和殖民主义的斗争具有一定的奠基意义。20 世纪 60 年代前，新中国在联合国的合法席位还没有恢复，获得独立的发展中国家很少，联合国议程被西方国家主导。印度在联合国维护南非印度人权益的斗争，首次凸显联合国成员国宣称的高尚原则与一些成员国执行的种族歧视政策之间的矛盾，开始唤醒联合国对种族问题的关注意识。1952 年，联合国在南非联邦强烈抗议声中，任命调查委员会，调查南非种族状况，并发布相关报告，认为南非在 1954 ~ 1955 年间持续通过的系列法律，不符合南非在联合国宪章和普遍人权宣言下的义务。^⑥ 根据第七届联合国大会的决议，联合国组建南非联邦种族形势委员会，这是首个为调查南非有色族群状况的机构，该委员会会议和发布的 3 个报告唤起全世界对种族隔离政策与

^① Cassandra R. Veney, "India's Relations with South Africa During the Post - Apartheid Era", *Journal of Asian and African Studies*, July 1999, p. 324.

^② Gupta Anirudha, "India and Africa South of the Sahara", *International Studies*, Vol. 17, No. 3 - 4, July - December 1978, pp. 39 - 53.

^③ S. B. Mukherji, op. cit, p. 65.

^④ 冯志伟 《1948 ~ 1952 年杜鲁门政府对南非种族隔离制度的“中间道路”政策初探》，载《历史》2010 年第 4 期，第 131 页。

^⑤ T. G. Ramamurthi, *Fight Against Apartheid*, ABC Publishing House, New Delhi, 1984, p. 76.

^⑥ S. B. Mukherji, op. cit, p. 65.

实践的广泛关注。^①

2. 对南非人民争取自由的解放斗争产生积极影响。印度通过对联合国决议的倡导等措施,揭示南非种族歧视政策,有利于非洲人更好理解南非印度人的地位和命运,推动非国大和南非印度人大会的团结和友谊,使非洲人不再视印度人为对手,而是作为共同斗争的伙伴。如,1923年,非洲民族主义者正式组建“南非非洲人国民大会”(简称非国大),其宗旨是维护非洲人的民族权益,反对白人的种族统治。该组织的主要领导人曼德拉、坦博等在当时也只支持非洲民族主义,反对与印度人社团的联合行动,但在印度对反对种族隔离斗争提供巨大支持的影响下,到1952年,曼德拉和其他领导人转向支持包括印度人在内的所有南非人的包容性民族主义。^②

(二) 尼赫鲁政府的政策调整及其原因

随着国内外局势的变化,印度对南非白人政权的政策调整成为必然,其原因主要有以下几点:

1. 印度关注范围扩大。南非印度人与非洲人的合作趋势不断加强。尽管甘地在1906年曾率领一个印度医疗队帮助祖鲁人,但总体上甘地对非洲人保持疏远的态度。^③到20世纪40年代早期,印度人大会或者反对与非洲人合作,或者与非洲人合作不热心。1949年,德班发生暴动,印度人才与非洲人组成联合委员会,以加强友谊与合作。为抵制《集团居住法》等种族隔离措施,非洲人与印度人共同组建“大会联盟”。1950年6月26日,非洲人与印度人合作发起首次联合群众运动——在南非境内暂停工作。1951年,非国大和南非印度人大会的代表组建联合计划委员会。1952年4月,非国大和印度人大会发起首次合作游行——“蔑视不公正法运动”。^④1955年,非洲人、印度人、有色人和一些白人代表正式召开“人民大会”,会议通过的“自由宪章”认为南非属于所有生活在南非的人们,各民族应平等相处,共同享有南非的财富和土地。这为南非印度人与非洲人的团结指明方向,为两者的长期合作奠定基础。

与此同时,印度与南非在南非印度人问题的协商上受挫。在南非、印度、巴基斯坦三方参与的圆桌会议上,南非认为应该讨论减少在南非的印度人,而印度与巴基斯坦认为应集中消除对南非印度-巴基斯坦裔人的歧视,并为他们的全面发展提供机遇。1950年5月,南非通过《集团区域居留地法》,坚持对所有非白人推行种族歧视。同年6月,印度通知南非其不参与圆桌会议的决定,并向联合国通告圆桌会议的失败结果。^⑤1952年5月,印度总统拉金德拉·普拉萨德认为“问题不再仅仅是南非印度人问题,它已经有更大、更广泛的意义,这是个种族统治和种族不能忍受的问题,与其说是南非印度人的未来问题,不如说是南非非洲人问题。”^⑥1958年,尼赫鲁表示,“南非印度人问题已经真正融入一个更大的问题,在这个更大的问题中,所有非洲人、中国人、日本人,及其他碰巧前往南非的非欧美人,都面临被歧视的遭遇。”^⑦

2. 南非种族隔离政策日益不得人心。20世纪60年代初,南非面临的国际压力剧增。1960年2月,英国表示如果南非企图阻挡非洲民族主义运动,英国将不予支持。同年3月21日,南非种族主义者制造69人死亡、180人受伤的“沙佩维尔”事件,震惊了整个世界。5月,印度在英联邦首脑会议上强烈反对南非的英联邦成员国地位,认为多种族主义是英联邦的基本原则。当南非联邦在1961年5月31日正式改名为南非共和国时,印度宣布不予承认,认为南非的政策是独立的亚非国家

① T. G. Ramamurthi, op. cit., p. 115.

② E. S. Reddy, “India in South African History 1995”, <http://www.anc.org.za/un/reddy/indiasa.html>.

③ T. G. Ramamurthi, op. cit., p. 4.

④ Ibid., p. 97.

⑤ Ibid., p. 4.

⑥ Lok Sabha Debates, Pt II, Vol. 1, No. 3, May 16, 1952.

⑦ Nehru and South Africa, “Extracts from statements by Pandit Jawaharlal Nehru, late Prime Minister of India”, <http://www.anc.org.za/ancdocs/history/solidarity/nehru-sa.html>.

不能容忍的。印度的观点得到很多国家的赞同。在强大的压力下，南非被迫撤出对英联邦成员的再次申请，并在1961年3月15日宣布退出英联邦。此外，大批在60年代初获得独立的非洲国家，纷纷与南非断绝殖民时期的外交关系，并呼吁所有联合国成员国，对南非政权实施经济制裁。1963年，非洲独立国家成立非洲统一组织，建立非统解放委员会，承认和支持南非非国大和泛非主义者大会的斗争。为讨好新独立的非洲国家，美国也在1963年8月7日和12月4日投票赞成联合国大会和安理会先后通过对南非自愿武器禁运决议。^①

3. 印度对南非的“非暴力”斗争政策的局限性日益显现。印度最终认识到军事支持在对非洲政策中的重要性。自1912年，非国大前身“南非土著人国民大会”成立以来，曼德拉在甘地的影响下，一直坚持对白人政权的“非暴力”斗争。但随着50年代末到60年代初南非种族矛盾的不断加剧，黑人当中要求以暴力反抗种族政策的呼声日益强烈。1961年，非国大正式建立其军事力量“民族之矛”，并积极开展外交活动，争取国际支持。同年，印度军队进入果阿，打败葡萄牙人，成功收回果阿。印度最终依靠军事手段，实现了把所有被外国占领的飞地都与印度大陆相融合的夙愿，这一方面使印度在追求国家统一的问题上，无需与外国相协商；另一方面使印度更加坚定地改变对采用“非暴力”手段争取权益的看法。1962年，中印边界冲突爆发，相对于中国获得多数非洲独立国家的支持，只有4个非洲国家给予印度以外交支持，6个非洲国家表示同情和关切。^②在印度倡导的不结盟运动中，只有埃及坚定地支持印度。^③这使战前尼赫鲁推行的对非洲“非暴力”政策，受到印度国内多方人士的批评。1963年，英迪拉·甘地率领一个高级代表团对几个非洲国家进行访问，期间，代表团认为印度与非洲的友好关系被削弱的原因，仅仅是因中国对一些非洲独立国家，特别是对一些解放运动提供物资和军事援助所致。1965年，印度开始通过非洲统一组织解放委员会，向罗德西亚（今津巴布韦）的武装解放运动组织提供援助。^④1967年11月，印度允许非国大在新德里建立亚洲办事处，并向其提供大量物资和军事援助。

尼赫鲁时期的南非政策对印非关系的影响

尽管在尼赫鲁统治后期，印度调整了先前对南非的“非暴力”抵抗政策。但不能因此而忽视其对当今印度与南非在内的非洲国家关系的影响。

从一定程度上讲，尼赫鲁政府坚持反对种族主义与殖民主义的“非暴力”斗争，开启了印度政府对非洲外交中重视“人道主义和价值观”因素的先河。在经历英国2个多世纪的殖民统治后，独立之初的印度百业待兴，急需发展经济，推动对外贸易，解决外汇奇缺问题，以巩固新政权。但印度成为最早对南非白人政权执行断交与经济禁运政策的国家之一。印度以“普遍人权”、“民主”、“博爱”等理念，捍卫反对种族主义的斗争的合理性。1960~1963年，印度尼赫鲁政府还派遣约6000名军人参加联合国在刚果执行的首次维和行动。^⑤为加强与中国在非洲的竞争，1964年9月15日，印度启动印度技术和经济合作计划（ITEC），并由此加入到第三世界援助国的行列。进入21世纪以来，印度重视在共同价值观、民主等基础上，加强与南非、尼日利亚等非洲大国的关系。2008年的首次印度-非洲峰会发布的《德里宣言》视进一步巩固和发展多元化民主等作为指导印非关系的原则。^⑥

① 杨立华、葛喆、何丽尔、舒展、贺文萍著：前引书，第209页。

② M. Muslim Khan, op. cit., p. 117.

③ PM Trip to Attend NAM and IBSA Summits, <http://news.indiamart.com/news-analysis/pm-trip-to-attend-na-13373.html>.

④ Anirudha Gupta, A Note on Indian Attitudes to Africa, *African Affairs*, Vol. 69, No. 275, Apr., 1970, pp. 170-178, http://www.issi.org.pk/journal/2006_files/no_4/article/a2.htm.

⑤ Richard L. Park, *Indian-African Relations*, *Asian Survey*, Vol. 5, No. 7, July 1965, p. 354.

⑥ 参见筱雪《印度-非洲论坛首届峰会》，载《西亚非洲》2008年第8期，第65页。

尼赫鲁政府对南非印度人问题的关注，为印度政府重视非洲等地的海外印度人树立了先例。目前在非洲有 280 万印度裔人，其中约 120 万印度裔人（约占全球海外印侨的 4.3%）居住在南非，是印度裔人最大的海外聚居地。印度裔人有回乡望俗的习惯，经常来印度朝圣或者追寻祖先。此外，1996～2003 年间，南非的财富结构发生巨大的变化，印度裔人的家庭收入已经超过白人。为借重包括南非在内的海外印度人的力量，加强与他们的联系，1994 年 5 月，印度在南非纳塔尔省设立了领事馆，专门管理当地的印度侨民问题。2000 年 9 月，印度政府设立海外印度人高级委员会，对全球海外印度人进行全面研究。该委员会虽然隶属外交部，但直接向印度总理负责。从 2003 年开始，每年的 1 月 9 日被定为“海外印度人日”。因为这一天是甘地从南非回到故土印度的日子。为纪念首批印度人抵达南非 150 周年，2010 年 10 月 1～2 日，印度与南非政府在德班共同举办了主题为“印度与非洲：建立桥梁”的海外印度人大会。^①

印度反对南非种族歧视的斗争，获得了非国大等南非自由解放组织的肯定，促进了相互友谊，为印度快速推进与新南非的关系奠定了基础。曼德拉曾表示，“当世界其他国家在旁观或向压迫者提供帮助的时候，印度向我们提供援助；当国际会议对我们关闭大门之际，印度为我们开路。印度与我们共同战斗，现在我们胜利了，毫不夸张地说，我们的胜利也是印度的胜利”。^② 尽管曼德拉直到 1994 年 5 月 10 日才宣誓就职新南非的总统，但 1990 年 10 月曼德拉的印度之旅受到国家元首般的礼遇，他还被印度政府授予巴拉特·拉特纳奖（Bharat Ratna），这是印度政府第一次授予外国人这样崇高的荣誉。1995 年 1 月 25 日，曼德拉第二次访问印度，两国签署《政治、贸易、经济、文化、科学和技术合作的政府间联合委员会协议》和《国家间关系和合作的原则协议》，印南关系得到正式全面恢复。1997 年 3 月，在印度独立 50 周年之际，曼德拉总统再次访问印度，与印度签署具有历史性意义的《双边伙伴关系红堡宣言》，据此，两国决定在政治自由、经济发展和社会公正方面展开相互合作，共同致力于一个和平、安全、平等的全球秩序；两国重申推动人类普遍自由和国家间平等的目标，并启动印度与南非间的战略伙伴关系。

结 语

海外移民在感情上、精神上和文化方面，与其母国有着千丝万缕的联系。海外移民的境况在一定程度上会成为影响其所在国与母国关系的重要因素。从南非白人当局对南非印度人的歧视与排斥，从而遭致印度乃至全世界的抵抗看，只有执行统一、民主、种族平等的政策，才能为良好的国家间关系奠定基础。从印度民族人士捍卫南非印度人权利的曲折经历看，海外移民的尊严与地位的保障程度，与其母国的政治经济状况、对外政策有着密切的关系。母国唯有通过争取政治独立，推动经济发展，执行与国际形势和移民所在国的国内局势等因素相适应的政策，才能更好地保障海外移民的正当权益。

（责任编辑：詹世明 责任校对：樊小红）

^① Mini Pravasi Bhartiya Divas in Durban in October, Press Trust Of India, New Delhi, September 17, 2010, <http://www.hindustantimes.com/News-Feed/newdelhi/Mini-Pravasi-Bhartiya-Divas-in-Durban-in-October/Article1-601463.aspx>.

^② Jasjit Singh, *South Africa - India Strategic Partnership into the 21st Century*, Institute for Defence Studies and Analyses, New Delhi, 1997. p. 175.

The Evolution of Egyptian Muslim Brotherhood

Ha Quanan

pp. 25 – 31

The broad political practice of Muslim Brotherhood in Egypt rooted in the growth and decline of the old and new forces and the rivalry of old and new order in the process of modernization and it also reflects the rise of the public politics and the political appeal of the public participation. The Muslim Brotherhood experiences the different stages of era of the constitutional government and the

republican. Differences in the political environment determine the changes accordingly in the public political participation. The processes from committing to fighting for national liberation to democracy movement, as well as from violent protests to the advocacy for parliamentary elections, constitute the history of the evolution of the Muslim Brotherhood.

An Assessment of Islam and its Impact on Political Change in Senegal

Li Wengang

pp. 50 – 58

Islam in Senegal has close relations with political evolution. Although the relatively harmonious and subtle relationship between politics and religion in Senegal which originated from the French colonial rule, it has still much to do with the policies of Senegal's post – independence political and religious leaders. The Islamic religious system with characteristic of Sufi Muslim Brotherhoods provides the basis for this relationship. With the changing of

domestic and international environments, religious system in Senegal is also changing; meanwhile, since the 1990's, Islamic Fundamentalism has been active in Senegal. Therefore, Islam will exert more uncertain influences on politics in Senegal. For political and religious leaders in Senegal, it seems to be an eternal and more puzzle issue to keep such subtle political – religious relationship in recently years.

The Indian Issue in South Africa and India's Policy towards South Africa in Nehru Era

Xu Guoqing

pp. 65 – 72

Considering of the national sentiment, security and international relations, the relations between the Nehru government of India and South Africa's White Regime was getting worse for discrimination and exclusion on Indians. Based on India's independent experience, economic and military strength of the constraints, the Nehru government of India began to resist the apartheid system in South Africa with means of supporting the resolutions of the United Nations, economic embargo and suspension of diplomatic relations and other "non – violent"

means, in terms of India's international and domestic level. Such "non – violent" resistance policy has significant meaning for gathering world public opinion against racial system and in support of the liberation struggle. With the strengthening of South Africa's apartheid policy, deepening of national independence movement in Africa and other factors such as the influence of the border conflicts of Sino – Indian, it has become inevitable for changing India's "non – violent" resistance policy against the White Regime in South Africa.